ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Алимбекова Гаухар Акылбековна на тему « Совершенствование методологии управленческого учета для прогнозирования вероятности банкротства », предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «6D050800 — Учет и аудит»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация соответствует Посланию Президента Республики Казахстан от 1 сентября 2023 года «Экономический курс Справедливого Казахстана: послание народу Казахстана» и отвечает приоритетным направлениям развития науки, в частности задачам внедрения цифровых технологий и повышения устойчивости национальной экономики.
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); Диссертация не выполнена в рамках конкретного проекта, финансируемого из государственного бюджета, но её тема связана с развитием национальной экономики	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); Работа соответствует положениям Послания Президента Республики Казахстан от 1 сентября 2023 года, направленного на обеспечение устойчивого экономического роста и финансовой стабильности.	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление). Исследование отвечает приоритетному направлениюю развития управленческого учёта, внедрения цифровых технологий и повышения платежеспособности субъекта.	

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта. Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта.	В работе предложены авторские методы оценки финансовой устойчивости промышленных организаций. *Исследование недостаточно осветило значимость применения методологии прогнозирования банкротства в управленческом учете для малых и средних предприятий.*
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; ~~2) средний;~~ ~~3) низкий;~~ ~~4) самостоятельности нет.~~	Автором предложены методики диагностики финансовой устойчивости и интеграции цифровых технологий в управленческий учет. *В диссертации требуется большее пояснение, в чем именно заключается новизна авторских подходов по сравнению с существующими методиками.*
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; ~~2) частично обоснована;~~ ~~3) не обоснована.~~	Проблемы управленческого учёта в прогнозировании банкротства особенно актуальна для промышленного сектора Казахстана.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; ~~2) частично отражает;~~ ~~3) не отражает.~~	Каждый раздел работы направлен на раскрытие темы, а выводы подтверждают основные гипотезы и цели исследования.

		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:		
			1) соответствуют;	В диссертации цель и задачи сформулированы согласно теме исследования, отражают ее актуальность, новизну и являются достижимыми.
			2) ~~частично соответствуют;~~	
			3) не ~~соответствуют~~.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:		
			1) полностью взаимосвязаны;	Каждый раздел логически последовательно обосновывает аспект, необходимый для достижения цели исследования. Разделы не повторяют одни и те же идеи, а дополняют друг друга, углубляя тему.
			~~2) взаимосвязь частичная;~~	
			~~3) взаимосвязь отсутствует.~~	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:		
			1) критический анализ есть;	Автор грамотно оценивает существующие методы и предлагает усовершенствованные подходы *Анализ альтернативных подходов в исследовании представлен недостаточно глубоко, так как не полностью освещено влияние макроэкономических факторов (инфляция, налоговые изменения) на предложенные методики.*
			~~2) анализ частичный;~~	
			~~3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;~~	
			4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?		*Четвёртый научный результат, отражающий разработку ступенчатой процедуры управленческого учета недостаточно раскрыт с*
			~~1) полностью новые;~~	
			2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
			~~3) не новые (новыми являются менее 25%).~~	

			позиции анализа конкурентных преимуществ субъекта.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Применение методов искусственного интеллекта и дерева решений при формировании моделей прогнозирования банкротства в управленческом учёте, представленные в диссертации, требует их взаимосвязи и согласования с системами учёта затрат (калькуляции себестоимости) и бюджетирования затрат.
		~~1) полностью новые;~~	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		~~3) не новые (новыми являются менее 25%).~~	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	В работе не полностью обоснованы управленческие решения по результатам факторного и дисперсионного анализа управленческих отчётов и отчётов по исполнению бюджетов промышленных субъектов.
		~~1) полностью новые;~~	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		~~3) не новые (новыми являются менее 25%).~~	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). Все основные выводы основаны/ на весомых с научной точки зрения доказательствах	Базовые выводы основаны на весомых научных доказательствах, что подтверждается применением современных методов анализа (SPSS, MS Excel) и апробацией на казахстанских организациях.

7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	*Третье положение, выносимое на защиту по разработанной методике диагностики финансовой устойчивости с использованием методов факторного и кластерного анализа для целей интеграции ее в методологию управленческого учета не включает стратегический анализ затрат и доходов и их влияние на прогнозирование банкротства.* Предложенные автором рекомендации по прогнозированию банкротства могут быть использованы в управленческом учете промышленных организаций, так как обоснованы практическими расчётами по данным анализируемых субъектов. Применение рекомендаций исследования возможно только для индустриальных предприятий. Результаты исследования доказаны в 6 статьях автора,
		7.1 Доказано ли положение?	
		~~1) доказано;~~	
		2) скорее доказано;	
		~~3) скорее не доказано;~~	
		~~4) не доказано;~~	
		~~5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.~~	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		~~1) да;~~	
		2) нет;	
		~~3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.~~	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		~~2) нет;~~	
		~~3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.~~	
		7.4 Уровень для применения:	
		~~1) узкий;~~	
		2) средний;	
		~~3) широкий;~~	
		~~4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.~~	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		~~2) нет;~~	

		~~3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.~~	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	среди которых 2 статьи в журналах с импакт фактором.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	Исследование осуществлено по смешанной методологии (с включением качественных и количественных методов), способствовавших более полному анализу данных в управленческом учёте.
		~~2) нет.~~	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В исследовании применены методы финансового анализа, экономико-математического моделирования, обработки данных на программах MS Excel, SPSS 24.0, что позволило получить корректные (точные) показатели.
		1) да;	
		~~2) нет.~~	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены исследованием данных управленческой отчётности промышленных предприятий
		1) да;	
		~~2) нет.~~	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Важные утверждения подтверждены	Утверждения в исследовании подтверждаются примерами из деятельности 32 промышленных организаций.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	В литературном обзоре представлены труды классиков и современных ученых.

		Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора.	
.9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость работы заключаются в уточнении определения финансовой устойчивости, в обосновании его взаимосвязи с банкротством, дефолтом и дистрессом, и уточненной классификации методов прогнозирования в управленческом учёте.
		1) да;	
		~~2) нет.~~	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Результаты исследования применены на практике АО «Аскер Мунай Эксплорэйшн», АО «Алтынай Кокшетау» и имеется Акт внедрения в ТОО «Иностранное предприятие Borusan Makina Kazakstan»
		1) да;	
		~~2) нет.~~	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	*В диссертации не раскрыты механизмы внедрения предложений для малых и средних предприятий, что ограничивает их практическую ценность*
		~~1) полностью новые;~~	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		~~3) не новые (новыми являются менее 25%).~~	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Текст диссертации выдержан в научном стиле, основывается на аргументации, отличается уровнем оригинальности (86% антиплагиата). Работа полностью соответствует
		1) высокое;	
		~~2) среднее;~~	
		~~3) ниже среднего;~~	
		~~4) низкое.~~	

			требованиям к оформлению КазНУ им Аль Фараби и КОКСОН РК.
11.	Замечания к диссертации	1) *Исследование недостаточно осветило значимость применения методологии прогнозирования банкротства в управленческом учете для малых и средних предприятий.* 2) *В диссертации требуется большее пояснение, в чем именно заключается новизна авторских подходов по сравнению с существующими методиками.* 3) *Анализ альтернативных подходов в исследовании представлен недостаточно глубоко, так как не полностью освещено влияние макроэкономических факторов (инфляция, налоговые изменения) на предложенные методики.*	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта)	Представлена докторская диссертация (не серии статей)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа Алимбековой Гаухар Акылбековы **«Совершенствование методологии управленческого учета для прогнозирования вероятности банкротства»** полностью соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям на соискание степени доктора философии (PhD). **Рекомендую диссертацию к защите.**	

Официальный рецензент:
К.э.н., PhD, ассоциированный профессор,
ОП «Учёт и аудит», Школа «Экономика и менеджмент»,
Университет Нархоз
Аппакова Гульмира Несипбековна _____

РАСТАЙМЫН/ЗАВЕРЯЮ _____
(ҚОЛЫ/ПОДПИСЬ)
Кадрлық әкімшілік бөлімінің бастығы/
Начальник Отдела кадрового администрирования